

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Koncepcia Konferencie o budúcnosti Európy v Slovenskej republike

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

20 /6

Počet vyhodnotených pripomienok

20

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

19 /6

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

1 /0

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	2 (1o,1z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	5 (3o,2z)	0 (0o,0z)		

4.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	4 (2o,2z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Slovenská obchodná a priemyselná komora	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Združenie miest a obcí Slovenska	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
10.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

19.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
24.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

36.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	20 (14o,6z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	bez pripomienok	O	A	
MHSR	<p>k Doložke vybraných vplyvov: Odporúčame predkladateľovi doplniť časti 5. Alternatívne riešenia a časť 12. Zdroje podľa obsahových položiek uvedených v časti II. Jednotnej metodiky. V tejto súvislosti tiež odporúčame, aby predkladateľ upravil vplyvy materiálu v časti 9. Odôvodnenie: V zmysle obsahových požiadaviek doložky v časti II. Jednotnej metodiky podľa bodu 5. je v rámci alternatívnych riešení potrebné uviesť minimálne nulový variant, t. j. analýzu súčasného stavu, v ktorej sa uvedú dôsledky vyplývajúce z dôvodu absencie právnej úpravy alebo nelegislatívneho materiálu, resp. z dôvodu ich neprijatia. V prípade, kedy nie je možné realizovať nulový variant, slúži tento nulový variant ako báza, ku ktorej sa môžu porovnávať ostatné alternatívy. V zmysle obsahových požiadaviek doložky v časti II. Jednotnej metodiky v časti 12. Zdroje je predkladateľ povinný uvádzať zdroje a citovať všetky použité čísla či fakty. V časti 9. – ak návrh nemá vplyv na podnikateľské prostredie, vplyvy na MSP sa neoznačujú.</p>	O	A	
MHSR	<p>Žiadame predkladateľa, aby predložil materiál Stálej pracovnej komisii Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov po medzirezortnom pripomienkovom konaní a pred jeho predložením na rokovanie vlády SR Odôvodnenie: Podľa bodu 7.1. Jednotnej metodiky na posudzovanie</p>	Z	A	

	<p>vybraných vplyvov sa predbežné pripomienkové konanie (PPK) vykonáva pred medzirezortným pripomienkovým konaním (MPK) v prípade materiálov legislatívneho charakteru aj nelegislatívneho charakteru, v ktorých predkladateľ identifikoval niektorý z vybraných vplyvov. Predkladateľ predložením materiálu na MPK bez procesu PPK porušil proces podľa Jednotnej metodiky. Materiál je po skončení medzirezortného pripomienkového konania a vyhodnotení pripomienok potrebné zaslať na záverečné posúdenie vybraných vplyvov na adresu dolozka@mhsr.sk.</p>			
MIRRI SR	<p>K vlastnému materiálu a k predkladacej správe. Navrhujeme slovné spojenie "festivalov typu Pohoda" preformulovať na "hudobných festivalov". ODÔVODNENIE: Odporúčame použiť všeobecný výraz „hudobné festivaly“.</p>	O	A	
MIRRI SR	<p>K vlastnému materiálu. Na strane 8. navrhujeme tému na diskusiu "Kohézia, regionálny rozvoj a sociálna spravodlivosť" preformulovať na "Kohézia a regionálny rozvoj". ODÔVODNENIE: Regionálne disparity v Slovenskej republike sú jedny z najväčších v Európe aj v OECD a predstavujú komplexnú hospodársku a sociálnu tému. Téma sociálnej spravodlivosti sama o sebe je obsiahla a omnoho širšia. Týmto zúžením témy na diskusiu by sa panel mohol dostatočne podrobne venovať regionálnemu rozmeru hospodárskeho rozvoja v súlade s Agendou 2030 a Zelenou dohodou, potrebou zvyšovania konkurencieschopnosti prostredníctvom R&D, špecializovaných klastrov v zmysle RIS3, očakávaným popandemickým pohybom na regionálnom trhu práce, ale aj dôrazu na sociálnu ekonomiku a podobne. Panel by sa mohol venovať aj v podmienkach Slovenskej republiky novému nástroju Integrovaných územných stratégií a investícií v zmysle európskych skúseností.</p>	O	A	

<p>MIRRI SR</p>	<p>K vlastnému materiálu. Na strane 8. za slová "Panely by mali zahŕňať, no nemusia sa obmedziť len na" žiadame doplniť medzi panely Národného konventu tému: "Agenda 2030 OSN a Európska zelená dohoda v podmienkach SR".</p> <p>ODÔVODNENIE: Témy diskusie Národného konventu uvedené predkladateľom v materiáli si vyžadujú spoločný ideový a programový základ, z ktorého by vychádzali. Tým sú nadradené medzinárodné dokumenty: Agenda 2030 OSN a Európska zelená dohoda EÚ.</p>	<p>Z</p>	<p>A</p> <p>Zaradené pod tematický okruh Európska zelená dohoda, klíma a environmentálna ochrana. Pri formulácii tém je potrebné brať do úvahy aj ich obmedzený maximálny počet, tak aby bol projekt v rámci možností realizovateľný. Zároveň je cieľom témy čo najviac konkretizovať, približovať občanom a regiónom. Pri prierezových témach a ideových rámcoch je dôležité interpretovať ich dopad na jednotlivé politiky. Iniciatívne</p>
-----------------------------------	--	----------	---

				aktivity, či vstupy ÚOŠS v tomto kontexte budú vítané.
MIRRI SR	<p>K vlastnému materiálu. Na strane 8. za slová "Panely by mali zahŕňať, no nemusia sa obmedziť len na" žiadame doplniť medzi panely Národného konventu tému: "Makroregionálna spolupráca" ODÔVODNENIE: Pod pojmom makroregionálna spolupráca sa má na mysli najmä spolupráca v rámci makroregionálnych stratégií ako aj spolupráca medzi týmito stratégiami. Ide o koncept, ktorý sa stále intenzívnejšie pretláča zo strany Európskej komisie ako jeden z pilierov kohéznej politiky. Ide o to, že krajiny v danom makroregióne by mali účinnejšie spolupracovať na spoločných výzvach a ich riešení. To sa odráža aj v legislatíve navrhovanej na nové programové obdobie, kde sa jednoznačne očakáva, že makroregionálne stratégie budú výraznejšie zapracované do Európskych štrukturálnych a investičných fondov. Na dosiahnutie tohto cieľa je potrebné aby sa aj v rámci Slovenskej republiky podstatne zvýšilo povedomie odbornej verejnosti a orgánov zodpovedných za využívanie eurofondov a aby boli ich prostriedky efektívne využívané aj na podporu aktivít makroregionálnych stratégií (v prípade Slovenska ide o dunajskú stratégiu, kde Slovenská republika je do novembra 2021 predsedajúcou krajinou). Z uvedeného dôvodu požadujeme doplniť tému Makroregionálna spolupráca medzi panely Národného konventu.</p>	Z	A	<p>Zaradené pod tematický okruh Kohézia, regionálny rozvoj a makroregionálna spolupráca. Pri formulácii tém je potrebné brať do úvahy aj ich obmedzený maximálny počet, tak aby bol projekt v rámci možností realizovateľný. Iniciatívne aktivity, či vstupy ÚOŠS v tomto kontexte budú vítané.</p>
MIRRI SR	<p>K vlastnému materiálu. Odporúčame odstrániť formálne a gramatické nedostatky dokumentu (napríklad na strane 3. odporúčame všetky uvedené odrážky začať</p>	O	A	

	veľkým písmenom, odporúčame pridať číslovanie strán a tak ďalej). ODÔVODNENIE: gramatická pripomienka.			
MOSR	Vlastný materiál, 4. Národný konvent, str. 8, ods. 2, druhá veta doplniť: Prioritne by sme sa mali zamerať na dlhodobu rezonujúcu tému ako jednotný trh, sociálna spravodlivosť, kybernetická bezpečnosť, vesmír, nové technológie, digitálna transformácia Európy, boj s klimatickou zmenou, funkčnosť Schengenu, dobudovanie eurozóny, a tiež nové témy, ktoré nám priniesla súčasná kríza – otázka prehĺbovania integrácie v zdravotníctve, krízovom manažmente a rozpracovanie konceptu strategickej autonómie. Odôvodnenie: Všetky hore doplnené oblasti spĺňajú podmienku dlhodobu rezonujúcich tém. Vesmírna agenda prispieva k tvorbe a vývoju prelomových technológií, ako napr. umelá inteligencia, rozvoj internetu a napomáha digitalizácii. Taktiež predstavuje perspektívny sektor generujúci veľký hospodársky a spoločenský prínos. Podporovať rozvoj vesmírnych aktivít na Slovensku je aj v PVV SR. Čo sa týka kybernetickej bezpečnosti, vzhľadom na narastajúce výzvy je v záujme SR lepšie informovanosť spoločnosť nielen o potencionálnej hrozbe kybernetických útokov, ale aj o možnosti lepšie na ne reagovať, pretože veľakrát zasahujú nielen bezpečnosť a stabilitu, ale aj našu prosperitu a demokratický poriadok.	O	A	
MOSR	Vlastný materiál, A. Základné východiská, str. 1, ods. 2 doplniť: Neúspešné referendá o Zmluve o Ústave pre Európu v roku 2005 vo Francúzsku a Holandsku, o Lisabonskej zmluve v roku 2008 v Írsku a „brexitové“ referendum v roku 2016, ako aj séria kríz a zmena bezpečnostného prostredia, ktorým EÚ v ostatnom desaťročí čelila, zdôraznili potrebu intenzívneho občianskeho dialógu k európskym otázkam. Idea Konferencie o budúcnosti Európy je preto prirodzeným	O	A	

	vyústením ostatného vývoja. Odôvodnenie: Zmena bezpečnostného prostredia začala zvýšením počtu konfliktov a nestability v európskom susedstve v roku 2014 – jednak rusko-ukrajinským konfliktom a ilegálnym anektovaním Krymského polostrova Ruskou federáciou, ale aj pretrvávajúcimi konfliktmi na Blízkom východe či nefunkčnými štátmi v severnej Afrike a v oblasti Sahelu a s tým súvisiacou migráciou, nárastom terorizmu a extrémizmu.			
MPRV SR	Str. 10, bod 7. Hlavní aktéri a partneri - navrhujeme do skupiny partnerov doplniť aj vedecko-výskumné inštitúcie z neakademickej sféry. Veda a výskum (nie len na univerzitách a akademická obec) je významne prepojená s inštitúciami EÚ, či už pri realizácii projektov alebo formou spolupráce s vedeckou a výskumnou obcou naprieč priestorom EÚ.	Z	A	
MPRV SR	Str. 6, bod 3 Projekt My Sme EÚ – aktivity smerom k študentom a širšej verejnosti - navrhujeme k uvedeným aktivitám doplniť možnosť stáží mladých ľudí v europarlamente.	O	A	
MPRV SR	Str. 9 medzi hlavné komunikačné princípy zahrnúť spoluprácu so zástupcami súkromného sektora	O	A	
MPRV SR	V časti bod 4. - Do odborných diskusných tém na str. 8 žiadame k panelu Poľnohospodárstvo doplniť potravinárstvo a lesníctvo - potreba zastrešenia všetkých oblastí pôdohospodárstva.	Z	A	

MPSVR SR	Vo vlastnom materiáli odporúčame uviesť odkaz na Oznámenie Komisie Európskemu parlamentu a Rade Príprava Konferencie o budúcnosti COM(2020) 27 zo dňa 22. 1. 2020, ktorý s materiálom súvisí a je v ňom rozpracovaný.Odôvodnenie: Odkaz na oznámenie Komisie z ktorého sa pri vypracovaní vlastného materiálu vychádzalo nie je uvedený.	O	A	
MŠVVŠ SR	V časti 4. Národný konvent - odborná platforma je v rámci systému práce uvedený, že garant v spolupráci s Koordinačným výborom vypracuje zoznam expertov, ktorí budú pracovať na danej téme. Nie je však v materiáli jasne zadefinované, čo je to koordinačný výbor a kto ho tvorí. V časti 6. Organizačná štruktúra a časový harmonogram je v prvej vete uvedený, že organizáciu Konferencie o budúcnosti Európy bude zastrešovať Koordinačný tím ... a v ďalšej vete opäť Koordinačný výbor. Bolo by vhodné identifikovať a zjednotiť terminológiu.	O	A	
MŠVVŠ SR	V predkladacej správe, ako aj v celom materiáli, je potrebné v zmysle platnej legislatívy uvádzať pri ZŠ a SŠ žiakov a pri VŠ študentov. V poslednom odseku v predkladacej správe nie je v prvej vete uvedená suma, ktorú MZVEZ SR definovalo na účely zabezpečenia Konferencie o budúcnosti Európy v SR na roky 2021 a 2022.	O	ČA	Upravené. V určitých pasážach postačuje širšia definícia, resp. vyplýva z kontextu.
MŠVVŠ SR	Vo vlastnom materiáli v časti 1. Európsky rozmer - Európska komisia (EK) je v prvom odseku uvedený Erasmus. Ak sa tým myslí program EÚ pre vzdelávanie, odbornú prípravu, mládež a šport, tak to žiadame takto uviesť s tým, aby sa uvádzal oficiálny názov Erasmus+, ku ktorému existuje aj politická dohoda pre	O	A	

	budúci program. Zjednotenie používania správneho názvu prispeje k jednotnej identifikácii tohto programu pre prijímateľa.			
SOPK	LP/2020/568 Konceptia Konferencie o budúcnosti Európy v Slovenskej republike V predložennom materiály žiadame predkladateľa zapracovať nasledovné: 1. V časti B. bod 4 „Národný Konvent – odborná platforma“ navrhujeme doplniť témy, obsahujúce konkurenčnú schopnosť európskej ekonomiky v globálnom priestore. 2. V časti B. bod 7 „Hlavní aktéri a partneri “ žiadame o rozšírenie časti „Inštitucionálni“ a o jej doplnenie o kľúčové podnikateľské organizácie (SOPK, SPPK, Klub 500 a iné).	O	A	
ZMOS	Všeobecné pripomienky k materiálu: 1. Nesprávny a neefektívny prístup k dvojročnému európskemu projektu „Konferencia o budúcnosti Európy“, ktorý je nastavený „zhora -nadol“. Cieľovou skupinou projektu sú občania, preto by mal vychádzať z územného princípu „zdola-nahor“. Je postavený na súčasnom mechanizme fungovania európskej agendy v podmienkach SR: oddeľovanie európskej a národnej legislatívy, európska agenda ma primárne miesto na rezorte zahraničných a európskych záležitosti, nie na jednotlivých rezortoch. Absentuje integrovaný prístup k európskej agende na Slovensku, čoho výsledkom je aj súčasné ponímanie európskej agendy a nášho členstva v EÚ: neporozumenie európskej agendy a jej dopadu na každodenný život občanov. 2. Konceptia kladie príliš veľký dôraz na spoločensko-politickú úroveň – účasť národnej elity. Zatiaľ by sa malo od územnej samosprávy, mimovládneho/občianskeho sektora, akademickej a podnikateľskej obce za účasti národných a európskych predstaviteľov. 3. Posilniť pozíciu územnej samosprávy a lokálnych aktérov v diskusii o budúcom fungovaní EÚ, ktorí sú bližšie k občanom a poznajú svoje	Z	A	V predkladanej Konceptii je dôsledne kladený dôraz na regionálny aspekt aj pri selekcii tém, personálneho a inštitucionálneho obsadenia, a organizovaní podujatí v regiónoch. Členov delegácie SK v Európskom výbore regiónov zakomponujeme

	<p>územie. Majú najlepšiu pozíciu v zmysle šírenia osvedy a publicity, vedia osloviť svojich občanov. Miestna samospráva je jednou z nedôveryhodnejších inštitúcií v spoločnosti (pozri: Občianska spoločnosť 2019 očami dospelej populácie:http://www.minv.sk/swift_data/source/rozvoj_obcianskej_spolocnosti/vyskum_neziskoveho_sektora_a_obcianskej_spolocnosti/2020/Prieskum_verejnej_mienky.pdf). Budúcnosť EÚ je o dôvere. Tvorcom dôvery občanov v miestnu samosprávu, a tým aj vo vyššie úrovne verejnej správy vrátane európskej úrovne sú práve naše miestne aktivity a rozhodnutia. Miestne aktivity sú odpoveďou na konkrétne problémy a výzvy, ktorým v danom období čelíme. Miestnymi aktivitami vytvárame pre svojich občanov modernú komunitu, moderný štát a modernú Európu. 4. V zmysle predchádzajúcich bodov zapojiť ako hlavných aktérov členov slovenskej delegácie v Európskom výbore regiónov, ktorý je poradným orgánom európskych inštitúcií. Členmi Európskeho výboru regiónov sú volení predstavitelia z miestnej a územnej samosprávy, ktorí obhajujú záujmy miest, obcí a regiónov na európskej úrovni. 5. S Národným konventom o EÚ už máme skúsenosti z minulosti. Išlo o príliš veľkú celoplošnú platformu účastníkov z rôznych oblastí života bez reálneho dopadu. Mali by sme si zobrať ponaučenie a uvažovať o efektívnejšej formy platformy, ktorá bude pracovať viac v regiónoch.</p>		<p>medzi personálnych aktérov. Úlohu regiónov nespochybňujeme a vítame iniciatívny prístup. MZVEZ SR dlhodobo podporuje snahu o „integrovateľný prístup“ k európskej agende. Dobre nastavená spolupráca so zástupcami regiónov v rámci Konferencie o budúcnosti môže tomuto cieľu napomôcť, aj keď je to komplexnejší problém.</p>
--	--	--	--